

their intention to emigrate to Israel and their desire to attend a higher education institution in Israel Findings show that the distance-learning courses developed by the Open University and the learning method developed by the Open University made a significant contribution to the target population's knowledge in topics related to Judaism, the Jewish people and the State of Israel, and enhanced their desire to study in higher education programmes in Israel and to emigrate to Israel.

【Keywords】teaching technologies; pedagogy; higher education; academe; Zionism; online learning; FUS; Israel

【Source】《East European Jewish Affairs》Volume 41, April-August 2011, Pages 57 - 74

8、Images of Romania and America in early twentieth-century Romanian-Jewish immigrant life stories in the United States

【Author】Dana Mihailescu; Department of English/Centre for American Studies, University of Bucharest, Bucharest, Romania

【Abstract】This paper focuses on ethnic life stories written by early twentieth-century Romanian-Jewish immigrants to the US, and attempts to determine to what extent these narratives correspond to the generalized pattern of ethnic life writing at the time, as well as what particularizes their texts. I analyse the memoirs of M. E. Ravage, Konrad Bercovici, Maurice Samuel and Edward G. Robinson, all of them born at the close of the nineteenth century but publishing their memoirs at different moments in history. I first trace the images of Romania that spring from these texts, ranging from the legal and educational discrimination portrayed by M. E. Ravage and Edward G. Robinson, to the existence of pogroms and other anti-Jewish feelings foregrounded by Konrad Bercovici, and to the nostalgic shtetl atmosphere evoked in Maurice Samuel's books. I then consider the place of the US in these authors' writings, starting from its utopian image prior to emigration to its more complex image after settlement in the new location. Finally, I show how their return journeys to Romania at different moments in time and the persisting prejudiced atmosphere they found there contributed in all cases to these authors becoming strong supporters of American democracy and its openness to critical debate.

【Keywords】Romanian Jews; immigration; United States; life story; autobiography

【Source】 《East European Jewish Affairs》 Volume 4 2, April-August 2012, Pages 25 - 43

主题演讲

1、 地区层级如何应对危机——以斯洛文尼亚为例



【作者】安德烈·霍瓦特 ZHUTIYANJIANG（斯洛文尼亚共和国内阁办公室国务秘书）

斯洛文尼亚是一个非常小的国家，是前南斯拉夫的组成部分，2004 年人口是两百万，GDP 人均两万欧元。在欧洲，特别是在斯洛文尼亚，我们如何实现经济和社会的聚合？有一个关键词，这个词现在非常热门，也就是“以地区为基础的政策”。当谈到政策目标的时候，我们在欧洲有一个策略，即“欧洲 2020 战略”。大家都同意我们应该实现这样的目标，但是如何实现这个策略？这主要和我们以地方为基础的政策有关。我们的第五个聚合报告是 2010 年发表的。每一个地区，不是什么都做，而是关注某一个领域，充分利用它的比较优势，只做两三件事情，而不是所有的事。斯洛文尼亚处在欧洲中南部，人均 GDP 是欧盟 27 个国家中 75% 以下的，也就是欧盟当中欠发达的国家。在欧洲我们也有这种区域之间的不平衡。如果谈到城市和农村，欧洲最大面积还是农村地区，但是这并不意味着所有的农村地区都是农业地区或者欠发达地区。有些国家城乡之间的差别，比如我们斯洛文尼亚，区域不平衡不是非常明显，这主要是因为确定一种政策即不仅仅是发展这种城市的中心或者一两个增长区，而是要促进各地区的平衡发展。在斯洛文尼亚东北地区，也就是主要和克罗地亚、匈牙利、奥地利相邻的地区，2009 年有一个非常小的地区，只有 13 万人口，一个月之内失业率迅速升高。有两三个工厂倒闭，在那种情况下政府面临着怎么样做的问题，如何为这些人找到工作。在这个地区我们决定进行政府干预。政府为这个地区制订了法律，也就是以地方为基础的政策制定方式，不同的地区有不同的优势，为其提供相应的支持措施。比如可再生能源，如果这个地区主要是农业地区，则主要在农村发展方面促进绿色农业的发展。也有促进就业的措施和减税政策，给予工商界一定支持。对欧盟的项目也更加优待，给予优先权。经济危机给经济和社会都带来很大

影响,特别是欠发达地区受到的影响最大。我们的确要非常重视这个问题。每一个政府都有压力,采取的任何措施都必须是有效果的,特别是在就业方面。第一个项目就是到2015年投入3300万欧元,促进该地区的发展,增加就业。在六年内,欧盟提供的资金主要用于建立区域经济中心、区域教育中心。现在这个项目已经拨付3000万欧元资金,并有在农业、工商业方面采取的配套措施,以及饮用水方面的资金和措施。所有这些措施在六年内促成投资达到了2.16亿欧元。如果某地区有项目,我们就能够促进社会和经济的聚合,使得项目都来自于地区,通过本土的一些活动来加强和促进本地的增长。政策和措施的落实机构包括:跨部委的委员会,其成员都是各级部长,负责贯彻法律;政府的专门局负责本地区的事务;地方政府自治部门,负责法律的贯彻和施行;以及地区发展局。在斯洛文尼亚每一个地区都有这样的地区发展局主要负责本地区的发展。在这个地区的发展中,有一个时间限制,就是到2012年,但是正因为时间有限,可以学习如何准备项目、如何融资、如何筹资、如何使用政府提供的资金进行投资开发项目。通过这样的措施,取得了什么效果,学到了什么?几年前这些区域在政策上有一些新的模式转变。通过这种顶层设计,由上而下实现监管项目的效果。我们非常强调一些软的措施,也就是和人力资源相关的措施。区域政策不仅涉及政府管理,同时也涉及由下而上对人的能力的提高项目。我们投入了800万欧元,同时也获得了一些工商界的资助,资金总额达到了2500万欧元。本项目增加了500人的就业。还有一些措施正在实施过程当中,会增加200到300人的新就业岗位。吸引外商投资也是非常重要的。在促进发展的策略方面,我们也正在准备一些新的项目。2010年10月,失业率为21%,2011年降低到17%,这是斯洛文尼亚失业率下降的唯一地区。但是,这并不仅仅是因为我们制定和执行了法律,而是因为这个地区和其他国家有共同的边界线,政府非常关注和重视这个地区,为人们的心理上带来一些影响。由于政府的重视,有400家新企业建立,又因为新法,很多企业留下来,开始招收新的员工,从而促进了就业。

【来源】《行政管理改革》2012.1

人物介绍

1、斯洛文尼亚新任总理雅奈兹·扬沙



今年2月10日,斯洛文尼亚国民议会以50票赞成、10票反对的投票结果,通过了以总理雅奈兹·扬沙(Janez Janša)为首的新一届政府。该政府是自1991年斯洛文尼亚独立以来成立的第十届政府,也是斯洛文尼亚独立后第一次由议会提前大选产生的政府。扬沙在斯洛文尼亚经济最困难的时期出任总理备受关注,前途也将充满坎坷。

昔日的持不同政见者

雅奈兹·扬沙 1958 年 9 月 17 日出生于斯洛文尼亚首都卢布尔雅那。扬沙 1982 年于卢布尔雅那大学社会、政治学与新闻学院国防专业毕业后，在斯洛文尼亚共和国国防秘书处任职。他曾是南斯拉夫共产主义者联盟（简称“南共盟”）成员，后任斯洛文尼亚青年组织——“人民基础防务与社会自卫委员会”主席。1983 年他因撰写了生平第一篇持不同政见的文章“论南斯拉夫人民军的本质”，对南人民军提出批评，从而招致“人民基础防务与社会自卫委员会”的强烈谴责，被贴上“反革命”标签，并在次年再次竞选该委员会主席时遭到抵制。此次事件之后，扬沙遭受南斯拉夫安全部门的监视，政治上受到打压。1985 年他的护照被吊销，他本人声称 1985—1986 年共提出 250 份工作申请被拒，并被禁止发表文章。这一时期，扬沙的政治活动转为从事和平主义与环境运动，参与介绍和平运动刊物的出版工作；他主要靠编写计算机程序生活（他当时的妻子西尔瓦是一名计算机工程师），有时和其在登山俱乐部的朋友一起做登山服务工作。1986 年，扬沙成为卢布尔雅那大学生组织具有批判性月刊的秘书。这时，该刊物已经涉及当时的政治禁区，比如提倡在南人民军中的斯洛文尼亚士兵说斯洛文尼亚语等。1987 年，随着斯洛文尼亚开始走向民主改革与言论自由化，斯洛文尼亚杂志《青年》也开始宣传自由化，这使得扬沙能够在《青年》杂志上发表诸多批评时政的文章，宣扬民主及斯洛文尼亚国家主权。另外，扬沙与合伙人还创建了一家小计算机公司。该公司很快成为其宣传“政治民主化”与社会运动的工具。1988 年，该公司出版了 1972 年因“过度自由化”下台的斯洛文尼亚前总统卡夫契奇的日记，获得巨大反响。该公司还计划出版由斯洛文尼亚作家、律师及社会学家起草的《斯洛文尼亚宪法草案》，虽遭到当局反对未果，但为斯洛文尼亚独立后的宪法起草打下了良好的基础。扬沙因不断挑战“政治红线”受到迫害。1988 年 5 月，扬沙被南斯拉夫安全部门逮捕，并被南斯拉夫军事法庭“以泄露军事机密罪”判刑十八个月。其他被逮捕的还有一名斯洛文尼亚军人和两名《青年》杂志的编辑，这就是著名的“四人受审”事件。该事件在斯洛文尼亚引起了强烈的社会反响，民众要求“多党制、实现”的呼声高涨，民众举行了大规模抗议活动，数万人加入新成立的“人权保护委员会”，这就是所谓的“斯洛文尼亚之春”。在巨大社会压力下，执政当局作出让步，扬沙服刑六个月后即获释，并出任《民主》周刊主编。该周刊一度成为斯洛文尼亚反对党联盟的主要媒介。

两任总理

1989 年，扬沙参与组建当时首个具有反对党性质的政治组织——斯洛文尼亚民主联盟，并当选为该联盟副主席，后任主席。1990 年 4 月，扬沙在斯洛文尼亚第一次民主选举中当选为议员，并在反对党组成的政府中担任国防部长。在任期间，他领导建立了较为完善的国防体系与军队指挥系统，使斯洛文尼亚领土由斯洛文尼亚的军队控制，终使国家以较小的代价于 1991 年独立。在 1990 年斯洛文尼亚准备独立期间，南人民军就计划逮捕扬沙。1991 年 5 月，南人民军成立特别小组，准备绑架甚至刺杀扬沙，但没有成功。1992 年，在民主联盟解散后，扬沙加入斯洛文尼亚社会民主党（简称社民党，后更名为斯洛文尼亚民主党），1993 年任党主席至今。1994 年 3 月，在时任斯洛文尼亚总理德尔诺夫舍克提议下，议会以“军队侵犯公

民权利”为由解除了扬沙防长的职务。此次被解职，扬沙获得了公众的同情与支持，其声望迅速提高，短期就有5000多人加入社民党，其中不乏社会名流。2000年，扬沙再度出任国防部长，为斯洛文尼亚军队建设与加入北约作出突出贡献。2004年11月，在民主党议会大选获胜后，扬沙首次出任总理。他力主建立社会公平，在市场规律与社会价值之间寻找平衡。任职期间，他成功地推动斯洛文尼亚完全融入欧洲。斯洛文尼亚于2007年元旦加入欧元区，当年岁末又加入申根区。2008年上半年，斯洛文尼亚首次担任欧盟轮值主席国，在美国和部分欧洲国家的压力下，推动了科索沃单方面宣布独立。2008年9月，由于扬沙身陷“军购受贿”丑闻，社民党在议会选举中败选沦为反对党。2011年9月，斯洛文尼亚总理帕霍尔及其内阁因内部矛盾和决策争议等提前下台。斯洛文尼亚于12月举行独立后的第一次议会提前大选。卢布尔雅那市长佐兰·扬科维奇为首的“积极的斯洛文尼亚名单党”得票第一，获得29.1%的选票，在国民议会的90个议席中获得28个席位。扬沙领导的斯洛文尼亚民主党得票次之，获26.5%的选票，获得26个议席。帕霍尔领导的社会民主人士党只获得10个议席。2012年1月5日，扬科维奇的总理提名未获议会通过。扬沙获提名机会，并于1月28日获议会通过。2月10日，扬沙组阁得到议会批准，再次出任总理。扬沙爱好登山、高尔夫、足球、滑冰与滑雪，会说流利的英语、法语及塞尔维亚与克罗地亚语。创作了许多作品，包括诗歌、评论、散文及论文等，出版了八本专著。其中最著名的有两本，一本名为《运动：建立斯洛文尼亚国家》，被译成德、英及克罗地亚语；另一本名为《路障》。扬沙与前妻西尔瓦·普雷达利茨育有一子一女，2006年被记者发现与女医生乌尔什卡·巴乔夫尼克约会。2009年两人结婚，育有一子。

能否振兴经济成为关键

斯洛文尼亚属中等发达国家，有着良好的工业和科技基础，在前南斯拉夫时期是经济最发达的共和国。1991年独立后，经过多年治理，斯洛文尼亚经济卓有成效，已进入中速发展阶段并实现了国民经济软着陆，被欧盟称为“中东欧经济转轨最成功的国家”。斯洛文尼亚是世贸组织创始国之一，自2004年5月加入欧盟以来，经济运行良好，并保持稳定增长态势。2007年加入欧元区，此举在保持经济稳定和增长、抑制通胀、抵抗经济风险等方面起到了积极作用。2007年斯洛文尼亚经济增长率为6.8%，人均GDP超过2万美元，为中东欧地区经济发达程度最高国家。但是，斯洛文尼亚经济高度依赖出口，对外贸易是国民经济的主要支柱。欧盟是斯洛文尼亚的主要贸易对象，双边贸易占斯贸易总额的80%。这就决定了斯洛文尼亚在全球金融危机与欧债危机背景下，由于外部市场恶化，经济受到严重冲击。2009年经济负增长，为-4.7%，2010年增长率为1.3%，2011年不到1%。失业人口不断增多，本国最大的卢布尔雅那银行出现巨额亏损。今年1月以来，标准普尔和惠誉两大国际评级机构先后下调斯洛文尼亚主权债务的信用等级。斯洛文尼亚的长期国债收益率突破7%，迫使前社民党政府叫停发债。斯洛文尼亚智库——宏观经济研究所（IMAD）预测，受全球金融危机及欧债危机影响，2012年斯洛文尼亚出口将是艰难的一年，尤其是上半年。分析人士认为，欧元区经济在经历2011年的动荡之后，今年上半年不仅不能避免停滞甚至出现了明显下滑的迹象，下半年经济可能会有所好转，但前景不容乐观。预计2012年斯洛文尼亚的经济增幅在0.2%左右，出口增长率

会在 2.9% 左右。但是,如果欧元区经济未见明显的复苏信号,未来斯洛文尼亚的经济走向将更加悲观。如果欧元区经济下滑 2%,斯洛文尼亚国内生产总值将因此下降 3.8%,出口将下滑 8.1%,投资将减少 11.5%。斯洛文尼亚经济衰退客观上造成了前执政党下台以及在议会选举中败选,因此对于以扬沙为首的新政府,能否重振经济成为其执政成败的关键。扬沙在议会通过新内阁后表示,新政府的任务艰巨,当务之急是振兴国家经济,使国家摆脱“经济和社会危机”。他还表现出相当大决心,强调“如果在未来两年内,斯洛文尼亚经济没有实现快速增长,超过欧盟平均水平的话,现政府也没有存在下去的必要”。新政府将在国家政治、经济、军事,以及外交等领域采取一系列改革措施。首先,对政府进行行政机构重组,即调整部门设置、削减公有部门人数,以减少公共开支,提高政府的执政效率,逐步摆脱官僚作风。根据新政府近日通过的政府法案修正意见,政府部门的数量将由 15 个减少到 11 个,并通过优化组合削减不必要的行政开支,开设新的计算机网络服务等多项措施,提高各政府部门的工作效率。法院处理民事和刑事案件,一审不得超过六个月,二审不得超过三个月;赋予法官更多的自由裁量权。在经济领域,新政府将努力实施财政紧缩政策,减少公共债务,推动经济发展并促进就业。在国家继续掌控金融、能源等国家基础产业的同时,将继续推进私有化改革,以合理价格出售国家非战略性资产,以增加收入。对于争议较多的养老金制度改革,新政府主张抑制从业人员提前退休,并按就业者工龄的长短确定其退休金额,对于超过法定退休年龄继续工作者将给予奖励。在军事领域,新政府计划在保持现有军力的情况下,削减部分国防开支,并考虑减少斯洛文尼亚交给欧盟和北约的军事预算。在对外关系上,新政府将突出“经济外交”,将斯洛文尼亚在欧盟的部分外交机构转化为经济或文化中心,同时更多地关注与非欧盟国家的经济联系。2012 年,斯洛文尼亚经济前景堪忧,极可能陷入经济紧缩的困境,扬沙政府要在原政府没有妥善解决又广遭诟病的难题上取得突破,实属不易。

【来源】李俊.《国际资料信息》2012 年第 3 期

2、匈牙利新总统阿戴尔·亚诺什

今年 5 月 2 日,匈牙利国会投票选举总统,以 262 票赞成,40 票反对的投票结果,通过来自执政党青年民主主义者联盟(简称青民盟)的唯一候选人欧洲议会议员、前国会主席阿戴尔·亚诺什(Áder János)当选新任总统,以接替一个月前因论文抄袭丑闻而辞职的前总统施密特·帕尔。阿戴尔 5 月 10 日正式就职,任期五年。



总理欧尔班的战友

阿戴尔·亚诺什 1959 年 5 月 9 日生于匈牙利西北部小城乔尔瑙。他 1983 年毕业于匈牙利罗兰大学,曾在首都布达佩斯六区政府和匈牙利科学院工作,并取得律师资格。1987 年阿戴尔参加了解决匈牙利问题的历史性会晤,匈反对党在这次会谈中首次形成。阿戴尔参与了

1988年青民盟的成立工作，1989年成为反对党与国家的圆桌会议谈判的反对党代表之一，在民主选举制度的制定中发挥了重要作用。1990—2009年阿戴尔为国会议员，参与了国会宪法立法和司法委员会工作。他1997—1998年任国会副主席，1998—2002年任国会主席，在此期间经历了匈牙利加入北约并且准备加入欧盟的重要阶段。阿戴尔2009年起任欧洲议会议员，并且担任环境、公共卫生和食品安全委员会副主席。阿戴尔已婚，有三女一子。阿戴尔和匈牙利总理欧尔班同是青民盟的创建人与领导核心成员，是欧尔班的老同事与老战友。欧尔班称阿戴尔是“铁锚式”的人物，认为他稳重、沉着，给人安全感并让人放心。青民盟一主席团成员在回答记者“为何选中阿戴尔为总统候选人”的问题时表示：“因为他是最佳选择。在布鲁塞尔，他拥有广泛的人际关系网。他懂英文，了解法律制度，读过宪法也理解宪法，很可靠，能够帮助总理欧尔班。”匈牙利国会副主席山多尔·莱兹萨克描述了阿戴尔是如何从一个匈牙利小城进入到欧洲议会并成为总统的，指出阿戴尔是出身贫寒而又直言不讳的人，这为他担任国会主席和其他公共服务工作打下了良好基础。山多尔认为阿戴尔通晓复杂的法律并且有坚韧不拔的毅力。当阿戴尔在布达佩斯还是名法律系学生的时候，他父亲的去世迫使他不得不去寻找夜间工作来支付学费；在1989年与反对党的圆桌谈判中，他的决心和坦率为他赢得了声誉。青民盟常务副主席科沙·拉约什则强调：“当我们受到欧盟以各种荒唐借口进行激烈攻击和以国际货币基金组织为首的国际金融组织政治讹诈的时候，匈牙利需要的不是一个不咸不淡、老爹式的或者法学家总统，而是一个有个性、投身工作、捍卫匈牙利以及匈牙利民主和尊严的总统。”

备受内外质疑

阿戴尔的总统提名一度引起国内外质疑和批评。在前总统施密特辞职后，匈牙利反对党和社会舆论一致期望欧尔班选出一个德高望重、超越党派的总统，而不是像施密特一样的另一个青民盟政治家。青民盟议会党团主席召集议会五党会谈，协商总统人选，但没有成果。在欧尔班提名阿戴尔为总统候选人后，社会党宣布抵制总统选举。社会党主席阿蒂拉·麦什泰尔哈兹指出，执政党无视大多数民众意见，再次提名一个“党棍”做总统；欧尔班选择一个“党的战士”，而不是独立自主的总统，犯了严重错误。匈牙利《人民之声》报刊登题为“青民盟王朝”的文章指出，匈牙利正全面摧毁民主制度、建立专制政体；阿戴尔是“青民盟创始人和最大受益者”，与欧尔班是“难兄难弟”，尽管两人时有矛盾与分歧，但他们总能抱团，“互相支持，不离不弃”；在摧毁民主制度方面，“阿戴尔是欧尔班的同伙”；匈牙利引起争议的有关选举制度与司法制度方面的改革措施就是由阿戴尔负责起草的。德国的《德国金融时报》发表题为“一个朋友，一个好朋友”的文章指出，匈牙利总理把他的一个“老朋友”拉上总统宝座；尽管阿戴尔有一定的独立性，但其任务是笃定的，即不经考查而签署法律。德国《明镜在线》的文章明确指出，阿戴尔是总理欧尔班的“忠诚战士”，“欧尔班是提名一个心腹当总统”。奥地利《新闻报》载文认为，从性格上看，阿戴尔是欧尔班的“相反极”：枯燥乏味、拘谨和僵硬。他不擅于发表煽情演说，多年来隐身于欧尔班之后，是一个勤奋忙碌的帮手。法国《世界报》的文章认为，提名阿戴尔为总统候选人表明，欧尔班要尽力“维持右派阵营队伍”；阿戴

尔是欧尔班的信徒，担任过议长和青民盟议会党团主席，他与欧尔班发生“争执”后，仍对后者长期忠诚不二，不仅为青民盟在欧洲议会人民党党团内争取支持，而且在社会党党团、绿党与自由联盟党团批评匈牙利政府时，也站在欧尔班一边，为其辩护。匈牙利总统非直选，而是由国会选举产生。由于执政党青民盟领导的执政联盟在国会中占 2/3 多数席位，因此阿戴尔当选毫无悬念。根据匈牙利宪法，匈牙利是议会制国家，总统权力有限，主要起国家元首礼仪仪式的作用，但所有的法案必须经总统签署后方能生效。因此，今后阿戴尔会继续充当欧尔班的“代言人”与“助手”，为青民盟执政保驾护航。但是，青民盟政府任期还有两年，而阿戴尔的总统任期是五年，如果两年后，青民盟不能连续执政，阿戴尔的作用就会变成届时反对党政府的障碍，他会阻击政府通过不利于青民盟的法案，成为青民盟政党斗争的最大砝码。

做尽职尽责的总统

阿戴尔在就职演说中主要强调了两点：做尽职的总统和呼吁全匈牙利人民团结。他强调要遵循从今年 1 月 1 日开始生效的匈牙利新宪法《基本法》：“我们的《基本法》宣布，匈牙利是一个法治独立与民主的国家。它基于普遍的人类价值观和我们的民族传统。我相信新《基本法》为我们规划出了正确的轨道和框架，我们定会找到解决 21 世纪主要问题和挑战的正确答案。”“作为匈牙利总统，我将竭尽全力完成《基本法》中规定的我的职责。”阿戴尔呼吁实现内部妥协与和解，以此促进匈牙利的现代化进程。他表示将与社会各个阶层以及全世界的匈牙利人广泛接触，呼吁匈牙利人即使不同意他当总统也要相互尊重。“不管你们是否信任我，我都愿意和你们接触，我要让所有人看见只有彼此团结、相互理解才能使我们的生活更加丰富多彩。”他认为，“不论是在温和还是激烈的气氛中，只要彼此能够保持相互尊重来讨论问题，匈牙利人就有能力证明自己的生命”，并指出人们的价值观、信仰和信念可能有差别，但是“我们的祖国都是匈牙利”，不应该总想着冤冤相报，而应该考虑怎样挽回失败与纠正错误。他还引用匈牙利历史上著名政治家费伦茨·戴阿克的话表示，“不该煽动情绪引起不安，而应用日常的、有益的和增加福祉的行动去热爱我们的匈牙利”，强调“多元化民主中亦需要共同价值”。他认为“匈牙利人民向善的秉性”使其成为一个政治民族，“这就是尽管匈牙利是小民族，但在历史上多次成为世界重大转折中心的原因”。阿戴尔还引述了匈牙利剧变以来历任总统的就任致辞：根茨·阿尔帕德强调他不怕争论，相信真理的力量和匈牙利人民终会认识真理和自己的利益所在；马德·费伦茨强调内部和平的重要性；寿约姆·拉斯洛则宣告通过维护和鼓励多样性来实现民族团结。阿戴尔郑重承诺，将永远为匈牙利的利益服务，“要成为匈牙利利益和价值的代言人”。他在最近的演说中多次引用匈牙利诗人克尔切伊·费伦茨的诗句“祖国高于一切”。

执政环境不佳

由于青民盟政府是绝对多数派政府，因此作为总统，阿戴尔未来与政府合作面临的问题不大。但是从执政联盟外部看，匈牙利目前内外压力很大，政府与总统执政环境实属不佳，挑战巨大。首先是经济继续衰退势头明显。匈牙利在 20 世纪 90 年代实施政治、经济全面转轨后，曾以“渐进式改革”闻名，是中东欧地区发展较为平稳的国家，一度被西方国家视为转型国家

成功的样板。但是，匈牙利大力推进全面私有化，2004年加入欧盟时，其私营私有经济成分占国内生产总值的比重为85%，包括国家命脉行业，如银行、能源部门均被外资掌控。这造成匈牙利经济高度依赖西欧投资与市场，并形成了与西欧国家经济“一荣俱荣、一损皆损”的关系。匈牙利2004年加入欧盟后，由于正式进入了欧盟统一的大市场，其经济得到快速发展。但到了2009年，由于受全球金融危机的冲击严重，匈牙利债台高筑，一度面临“国家破产”，成为首个接受国际货币基金组织援助的中东欧国家，其当年GDP下降6%。2010年与2011年实现缓慢回升，但由于欧债危机无明显好转迹象，今年经济又将探底。根据匈牙利中央统计局今年5月15日公布的统计资料，今年第一季度匈牙利GDP同比下降0.7%。根据欧洲统计局的统计，匈牙利一季度GDP则下降1.5%，在欧盟中仅比在债务危机中濒临破产的希腊（-6.6%）和葡萄牙（-2.2%）好一些，排名倒数第三，与欧盟平均增长率0.1%相去甚远，甚至低于欧元区的平均数（0%）。需要特别指出的是，这是在匈牙利最主要的经济贸易伙伴德国同期经济增长1.2%的情况下发生的。德国的内部消费和对外出口均有增长，而匈牙利的消费长时间停滞不前，工业生产、特别是加工工业出现下降。青民盟政府2010年上台后，曾出台多项经济挽救计划，如“新塞切尼计划”与“瑟尔·卡尔曼改革纲领”等，但均没有明显效果。其二是与欧盟的关系恶化。青民盟政府上台以来，总理欧尔班进行全面的、大刀阔斧的改革，两年多的时间里通过了300多个法律，如新媒体法、新《中央银行法》以及今年元旦生效的新宪法。这些法律的重新修订均引起国内外争议，外界纷纷指出，总理欧尔班旨在通过修改法律加强执政党对政治、经济等各个领域的控制，“匈牙利日益专制化，欧尔班日益普京化”。欧盟多次对匈牙利的部分立法提出批评。今年1月，欧委会决定就匈牙利《中央银行法》等三项法律，向欧洲法院提出法律诉讼，指责其“违背义务”。2月，欧洲议会通过决议，对匈牙利的民主及法治状况表示担忧。3月，欧盟财长会议以匈牙利未能有效控制财政赤字为由，决定自2013年起暂停向其提供4.95亿欧元的发展援助资金。欧盟的做法引起匈牙利政府不满，欧尔班多次发表攻击欧盟的言论，称其“和苏联一样实施霸权，干涉匈牙利内政”，同时表示“匈牙利不会成为殖民地”。此外，美国部分政要也表示对匈牙利的民主及新宪法深感忧虑。最后是国内的不稳定。匈牙利经济形势恶化及政府实施有争议的改革措施及法律，引起了民众不满和不断抗议，2011年3月，3万多人抗议匈牙利国会通过媒体法。4月，上万民众走上街头反对国会通过新宪法。10月，首都布达佩斯发生据称有10万人参加的反政府示威游行。今年1月，数万民众举行游行，抗议新宪法生效和“欧尔班独裁”，要求政府下台。同时，匈牙利工会举行罢工、学生抗议有关教育改革措施等均有发生。此外，近年来匈牙利极右势力崛起势头迅猛。近期民意调查显示，匈牙利极右政党“尤比克”（全称为“为了更好的匈牙利运动”，已进入议会）的支持率仅次于青民盟，排名跃居第二。该党一度组建准军事化组织，仇视少数民族，时常制造袭击罗姆人的案件，造成民族关系紧张。

【来源】李俊：《国际资料信息》2012年第6期

3、保加利亚新任总统罗森·普列夫内利耶夫

2011年10月30日,罗森·普列夫内利耶夫(Rosen Plevneliev)当选为保加利亚新总统,并于2012年1月22日正式就职,成为保加利亚历史上第四位民选总统。

建筑开发商出身

1964年5月14日,普列夫内利耶夫生于保加利亚西南部小城戈采德尔切夫,信仰保加利亚东正教。普列夫内利耶夫1989年毕业于索非亚技术大学高等机电学院,1990年创建“伊瑞斯国际”建筑公司,这是保加利亚首家获得ISO9011认证的建筑公司。1991—1998年,普列夫内利耶夫赴德国工作,成为“林德纳”公司旗下建筑公司的合伙人,在德国承接了大量建筑项目,也承建了保加利亚很多标志性建筑,如迄今仍是保加利亚吸引外资最多的保加利亚工业园区和现代居民区,同时还承建了索非亚环形公路与索非亚地铁两个重要投资项目,大约创造了一万多个工作岗位。1998年,普列夫内利耶夫成为“林德纳”公司保加利亚分公司旗下建筑公司的创始人与经理人,归国后,担任“林德纳”伊莫比林管理公司保加利亚分公司首席执行官。2007年,普列夫内利耶夫成为保加利亚雇主和企业家联合会董事局成员。2009年6月开始从政,成为保加利亚欧洲发展公民党经济政策小组成员。同年7月,保加利亚欧洲发展公民党赢得国民议会选举,该党党魁博伊科·鲍里索夫组织少数派政府上台执政,普列夫内利耶夫被任命为地区发展和公共建设部部长。在这一职位上,普列夫内利耶夫积极推动保加利亚长期停滞的道路基础设施建设并实现较快发展,从而成为这届政府中最受欢迎、在议会听证会中被提问最多的部长,公众支持率甚至超过了总理鲍里索夫。普列夫内利耶夫并非是保加利亚欧洲发展公民党党员,而是一名无党派人士,但其政治生涯与保加利亚欧洲发展公民党紧密联系,并作为该党总统候选人竞选获胜。普列夫内利耶夫从政仅仅两年多,是一个“政治新人”,但由于有多年从事建筑行业的经历,其在地区发展和公共建设部部长职位上干得游刃有余。总体上,他给人的印象是“谦虚、务实与不妥协”许多人不理解他为何辞去部长职务去竞选总统,因为他在部长职位上干得很出色,而且保加利亚总统权力有限,只是国家的象征与代表,更多是发挥礼仪上的作用。许多人甚至担心他会沦为现总理鲍里索夫手中的木偶,终将一事无成。今年1月22日,在普列夫内利耶夫总统就职仪式上发生了一段插曲,第一夫人普列夫内利耶娃竟然缺席,引起舆论一片哗然。外界猜测第一夫人显然不愿在公开场合露面。支持者认为这体现了“现代女性的独立性”,反对者则批评其“行为不当”,没有履行第一夫人的义务。对此,普列夫内利耶夫辩解说,“我有一个真正现代的妻子,对子女尽到了作为母亲的责任,同时又有自己的事业”;“她认为保加利亚新闻媒体应该关注总统与其他政治家的行为,而不是第一夫人的容貌”;“保加利亚法律与有关规章并没有对第一夫人的行为做出规定”。他的辩解有理有据。

建设现代化的保加利亚

今年1月19日,普列夫内利耶夫向保加利亚议会宣誓,1月22日在保加利亚首都索非亚市中心亚历山大·涅夫斯基广场,与前任总统珀尔瓦诺夫完成权力交接仪式。普列夫内利耶夫在多次谈话及演讲中强调,要做“务实”的总统,旨在使“保加利亚成为现代化的欧洲富国”。

普列夫内利耶夫表示,历史已经证明,只有团结一致,向着共同的目标迈进才能取得胜利,“保加利亚人民的根很深、很坚实,过去为一个共同的目标、一个方向(加入欧盟)而紧密团结”。他保证要为国家利益而努力工作,对内工作重心是促进经济增长。他认为全球金融危机暴露了保加利亚经济的弱点——生产力低下、能源浪费严重、缺乏良好的商业环境,直接投资过多用于建筑、房地产及金融领域,而非制造业。在经济上,他主张重点投资高附加值行业,这样既可抵御风险,又能增加收入及创造就业岗位,同时鼓励创新,提升经济质量,有效利用能源,发展新能源与绿色能源,加大基础设施建设,实行退休制度改革。在司法方面,他主张推动司法独立与公正。在文化教育方面,他强调要平衡地区发展,注重教育与文化建设,加强民族团结及罗姆人(吉卜赛人)融合,为促进人口增长创造稳定的经济环境。在行政方面,他许诺将使总统机构开放化、透明化,并设立总统经济与社会发展委员会、现代保加利亚基础建设委员会,文化与精神发展委员会及司法改革委员会,邀请非政府组织、大学、学院、政府等代表加入其中,共商大计。普列夫内利耶夫表示,他要做“一个好的政治家”,“使人民生活变好”。对外政策方面,他首先强调“实用主义”与“外交经济化”,做能“吸引外资”的总统,并为保加利亚的涉外经济提供支持,优先保障保加利亚的经济利益。一是要加强与其他欧盟国家关系,使保加利亚进一步融入欧洲。今年1月26日他首次出访就选择欧盟总部布鲁塞尔,强调“我们需要更加欧洲化”二是重视与亚洲国家的关系。他认为亚洲国家是保加利亚发展的战略伙伴,而保加利亚正成为东南欧地区的中心,商业潜力巨大。三是在安全上依靠北约。他指出北约是“唯一可依靠的”,强调现代安全威胁不只限于传统上的“入侵”与靠近边界,而是打破了地理上及距离上的限制,因此要防患于未然,做好预防工作,将“危险”控制在发生之地。普列夫内利耶夫对中国富有好感,强调争取与中国建立互利伙伴及战略伙伴关系,将两国关系提高到新的水平,利用保加利亚“低税、无国债问题”的优势,吸引更多的中国投资。

保加利亚的梅德韦杰夫?

普列夫内利耶夫顺利当选总统,其重要意义在于有利于保加利亚的政局稳定。保加利亚受全球金融危机冲击后,国内示威游行不断,2011年保加利亚发生了罗姆人骚乱,反对党借机强烈要求提前大选。因此,此次总统大选被视为是对保加利亚欧洲发展公民党政府是否能赢得信任的风向标。用普列夫内利耶夫自己的话来说:“民众选择我来做总统其实是选择了稳定,在当前全球金融危机、国内反动党发难的情况下,民众更愿意稳定。”大选后,保加利亚欧洲发展公民党不仅赢得了总统大位,而且在地方选举中也大获全胜,赢得了包括首都索非亚及其他13个大城市及68个市镇的选举。对此,阿尔法研究公司分析师博莲娜·迪米特罗娃评论说:“欧洲发展公民党显然抓住了国家,包括中央与地方所有的权力,巩固了其政治领导地位。”保加利亚总理鲍里索夫已计划谋求第二任期,争取赢得2013年的议会选举,继续执政。另外,有消息指出,鲍里索夫本人有意在2016年竞选总统,这意味着普列夫内利耶夫不可能竞选连任。因此,舆论猜测届时保加利亚欧洲发展公民党会做出类似俄罗斯“普京式”的安排,普列夫内利耶夫将成为总理。虽然普列夫内利耶夫的当选给保加利亚带来了稳定,其政策主张也可谓雄心勃勃,但保加利亚整体形势并不乐观,面临诸多困境。首先是经济困难。保加利亚

是欧盟最穷的成员，2010 年的国内生产总值（GDP）约 360 亿欧元，人均 4787 欧元，而欧盟最富的国家卢森堡人均 GDP 约 8.3 万欧元。据欧盟统计，保加利亚人均 GDP 只及欧盟平均水平的 44%，而卢森堡已达到 271%。保加利亚官方公布的失业率长期在 10% 左右，贫困线以下人口达 14%。而且，保加利亚经济属出口外向型和外资主导型，对外依赖程度较高，因此深受此次全球金融危机的冲击。2009 年保加利亚经济下降 5%，2010 年经济增长率仅为 0.2%。如果欧债危机持续恶化的话，保加利亚经济的前景将十分黯淡。其次是国内稳定问题。2011 年 9 月，保加利亚发生反罗姆人骚乱事件，首都索菲亚等 14 个城市接连爆发针对罗姆人的连日抗议活动，参与者包括足球流氓、右翼组织成员等，最终导致 1 人死亡、5 人受伤，300 多人被捕，大量汽车及房屋被毁。保加利亚人口约 756 万，其中土耳其族占 9%，罗姆人占 5%，少数民族问题关系到国家的稳定。第三是有组织犯罪及腐败问题严重。保加利亚是欧亚大陆交通枢纽，成为贩卖毒品、人口、武器等犯罪活动的理想通道。本地犯罪团伙与俄罗斯、塞尔维亚、土耳其和库尔德人的犯罪团伙狼狈为奸，利用保加利亚便利的签证制度，从事非法移民和向西欧贩卖妇女等犯罪活动。保加利亚与土耳其接壤的小段边境成为毒品进入的通道。犯罪集团还与部分政府官员、警察、商人等勾结，形成巨大的犯罪网。保加利亚的司法体系很不完善，无法检举犯罪集团，很多案件不了了之，而腐败又助长了犯罪的滋生。透明国际组织 2011 年的腐败指数显示，保加利亚名列第 86 位，是最腐败的欧盟成员国之一。最后是进一步融入欧洲的问题。2007 年，保加利亚与罗马尼亚加入欧盟，但并未成为完全成员国，欧盟对两国制定“附加条款”，实行合作与核查机制，对两国的司法改革、反腐、打击有组织犯罪和使用欧盟援助资金等进行监督。2008 年初，由于担心存在欺诈，欧盟冻结对保 5 亿欧元的援助资金。同年 11 月，欧委会以反腐不力为由，取消了对保加利亚 2.2 亿欧元的援助资金，这是欧盟首次以这种方式剥夺对其成员国的援助资金。2011 年 9 月，因腐败与有组织犯罪问题，芬兰和荷兰投下反对票，致使欧盟拒绝接纳保加利亚和罗马尼亚加入申根区。12 月，欧盟布鲁塞尔峰会后，在其他欧盟成员国认为保加利亚、罗马尼亚可以进入申根区的情况下，荷兰仍坚持拒绝保加利亚、罗马尼亚成为申根区成员国，要求两国拿出确实证据证明自己严打腐败及有组织犯罪活动。另外，保加利亚与罗马尼亚在“劳动力市场准入”方面仍受到西欧国家的限制。

【来源】李俊．《国际资料信息》 2012 年第 2 期

世界经济指标

【作者】 经雯

1、【关键词】 世界主要国家； 年增长率； 中国香港； 独联体； 商品贸易； 欧盟； 进口额； 经济指标； 南美洲； 进出口

国家或地区	进出口	年增长率							进口额	年增长率						
	2010	2005-10	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010	2005-10	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	亿美元	%							亿美元	%						
世界合计 ^a	152368	8	14	16	15	15	-23	22	154024	7	14	15	14	18	-23	21
北美	19646	6	12	13	11	11	-21	23	26833	3	14	11	6	8	-25	23
美国	12783	7	10	15	12	12	-18	21	19692	3	14	11	5	7	-26	23
加拿大 ^b	3880	1	14	8	8	9	-31	23	4023	5	15	11	9	7	-21	22
墨西哥	2983	7	13	17	9	7	-21	30	3106	6	12	16	11	10	-24	29
中南美洲 ^c	5770	10	25	21	15	21	-24	26	5778	14	23	22	26	30	-26	30
巴西	2019	14	23	16	17	23	-23	32	1915	20	17	23	32	44	-27	43
其他中南美洲国家 ^c	3751	9	26	24	14	20	-25	22	3863	12	25	21	23	25	-25	24
欧洲	56318	5	9	13	16	12	-22	12	58593	5	10	15	16	13	-25	13
欧盟27国	51532	5	8	13	16	11	-22	12	53560	5	10	14	15	12	-25	13
德国	12688	5	7	14	20	9	-23	13	10668	7	9	17	17	12	-22	15
法国	3206	2	3	7	11	10	-21	7	6057	4	7	7	13	13	-22	8
荷兰	5734	7	14	14	19	18	-22	15	5169	7	14	15	18	18	-24	17
英国	4057	1	11	17	-3	5	-23	15	5601	2	9	17	3	2	-24	15
意大利	4475	4	-	-	-	9	-25	10	4838	5	-	-	-	10	-28	17
独联体	5880	11	28	25	19	35	-36	31	4139	14	25	31	34	32	-33	24
俄罗斯 ^d	4001	10	33	25	17	33	-36	32	2487	15	29	31	35	31	-34	30
非洲	5080	10	30	19	15	29	-30	30	4699	13	21	14	22	28	-15	15
南非	818	10	12	13	20	16	-24	33	940	9	17	24	18	14	-27	29
除南非外	4262	10	34	20	14	31	-31	28	3759	14	23	11	24	33	-12	11
石油出口国 ^e	2770	9	44	21	14	34	-38	31	1380	14	28	9	25	39	-9	4
非石油出口国	1410	12	15	17	16	24	-14	21	2310	13	21	11	24	29	-14	15
中东	8949	11	35	21	10	34	-31	27	5618	11	21	13	23	28	-15	10
亚洲	50723	13	16	18	16	15	-18	31	45000	11	17	16	14	21	-20	32
中国	15728	16	28	27	26	17	-18	31	13951	16	18	20	21	18	-11	39
日本	7698	5	5	9	10	9	-26	33	6941	6	13	13	7	23	-28	2

资料来源:WTO, *World Trade 2007, Prospects For 2008*, April 17, 2008; *World Trade 2010, Prospects For 2011*, April 7, 2011; *International Trade Statistics 2011*, October 31, 2011.